

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Московского областного суда в составе:

председательствующего Илларионовой Л.И.,
судей Кирщиной И.П., Бурцевой Л.Н.,
при секретаре Крюковой В.Н.

рассмотрев в открытом судебном заседании от 31 октября 2016 года апелляционные жалобы Администрации г.п. Одинцово Одинцовского Муниципального района Московской области, АО «Управление жилищного хозяйства» на решение Одинцовского городского суда Московской области от 29 июня 2016 года по делу по иску Квитко В.А. к АО УЖХ, третье лицо ООО «Элитстрой» о признании недействительными торгов, проведенных в форме открытого конкурса в части отбора управляющей компании,

заслушав доклад судьи Илларионовой Л.И.,
объяснения Квитко В.А., его представители Астафуров А.Ю., Нетреба Ю.В. и представители ответчиков Данилов А.С., Гайда В.В., Алешина В.Г.

УСТАНОВИЛА:

Квитко В.А, являясь собственником жилого помещения в многоквартирном доме, расположенном по адресу: г.Одинцово, ул. Вокзальная, д.37, обратился в суд с иском Администрации городского поселения Одинцово Московской области, АО «УЖХ» о признании недействительными торгов, в части отбора управляющей организации для управления многоквартирным домом 37, ул. Вокзальная, г. Одинцово Московской области, оформленный протоколом рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 28.07.2015 года по отбору управляющей компании.

Полагая, что организатором конкурса допущены нарушения Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденные Постановлением Правительства РФ 06.02.2006 № 75 "О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, а также положений ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Представитель ответчика Администрации г.п. Одинцово в судебное заседание явился по доверенности Шумахов Р.Ю., с иском не согласился, по основаниям, изложенным в отзыве на исковое заявление.

Представитель ответчика АО «УЖХ» по доверенности Гайда В.В. в судебное заседание явилась, с иском не согласилась, пояснив, что они также приступили к управлению многоквартирным домом.

Третье лицо представитель ООО «ЭЛИТСТРОЙ» по доверенности Данилов А.С. в судебное заседание явился, исковые требования поддержал, просил приобщить доказательства фактического управления, пояснив, что они

12
заключили с большей частью собственников жилого дома договор управления многоквартирным домом и приступили к его управлению.

Решением Одинцовского городского суда Московской области от 29 июня 2016 года постановлено:

Иск Квитко Владимира Алексеевича к АО УЖХ, третье лицо ООО «Элитстрой» о признании недействительными торгов, проведенных в форме открытого конкурса в части отбора управляющей компании удовлетворить.

Признать недействительными торги, проведенные в форме открытого конкурса, в части отбора управляющей организации для управления многоквартирным домом по адресу: Московская область, г.Одинцово, ул.Вокзальная д.37 (Протокол №82/2/2015 от 28.07.2015 рассмотрения заявок на участие в конкурсе по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом ЛОТ 1).

Не согласившись с постановленным решением суда, Администрация г.п. Одинцово Одинцовского Муниципального района Московской области, АО «Управление жилищного хозяйства» в апелляционных жалобах просят его отменить как незаконное и необоснованное.

Заслушав пояснения лиц, принимавших участие в рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции, проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия не усматривает оснований для отмены решения суда по доводам апелляционной жалобы.

Из материалов дела следует, что управление многоквартирным домом по адресу: Московская область, г. Одинцово, ул.Вокзальная, д.37, до мая 2015 года осуществляла ООО «Экомир», но не получив лицензию, прекратило управление.

Решением Совета депутатов городского поселения Одинцово Одинцовского муниципального района Московской области от 30.04.2015 г. № 2/16 была предоставлена муниципальная преференция МУП «Управление жилищного хозяйства» в виде права без проведения конкурса осуществлять до 31.12.2015 г. управление указанным многоквартирным домом.

21.05.2015 года ответчик Администрация г.п. Одинцово разместил в единой информационной системе torgi.gov.ru информацию о проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: Московская область, г. Одинцово, ул. Вокзальная, д.37.

По итогам проведения конкурса управляющей организацией по многоквартирному дому по Вокзальная, д.37 стало МУП «УЖХ».

До даты проведения оспариваемого конкурса 26.07.2015 года в многоквартирном доме, расположенном по адресу: Московская область, г.Одинцово, Вокзальная, д.37, состоялось общее собрание собственников. Решением общего собрания собственников был определен способ управления многоквартирными домами - управление управляющей организацией, для управления домами избрана управляющая организация ООО "ЭЛИТСТРОЙ". Указанное решение является действующим и не оспорено.

Истец известил 13.07.2015 года Администрацию г.п. Одинцово о проведении общего собрания по выбору управляющей организации, на что в

123
своем ответе Администрация сообщает о невозможности прислать на собрание своего представителя и просит сообщить о результатах проведенного голосования и представить протокол общего собрания собственников.

05.08.2015 года Истец уведомил Администрацию о принятом решении на общем собрании.

Собственники помещений в многоквартирном доме не только приняли, но и реализовали свое решение о выборе способа управления этими домами.

Между ООО "ЭЛИТСТРОЙ" и собственниками многоквартирного дома по адресу: Московская область, г. Одинцово, ул. Вокзальная, д.37, 01.08.2015 года заключен договор на управление, содержание и текущий ремонт многоквартирного дома. ООО «ЭЛИТСТРОЙ» приступило к управлению многоквартирным домом.

Разрешая спор, суд первой инстанции, руководствуясь положениями ст.449 ГК РФ, ст.ст. 46,161,162,164 ЖК РФ, принимая во внимание, что открытый конкурс по отбору управляющей организации на управление многоквартирным домом был объявлен ответчиком в нарушение положений Постановления Правительства РФ от 06.02.2006 № 75 "О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом", учитывая, что несмотря на выбор собственниками помещений жилого дома способа управления и реализацию данного права, Администрацией был проведен конкурс по отбору управляющей компании в отношении данного дома, пришел к верному выводу об удовлетворении заявленных исковых требований.

Доводы апелляционных жалоб по существу рассмотренного спора не могут повлиять на правильность определения прав и обязанностей сторон в рамках спорных правоотношений, аналогичны требованиям, сводятся к несогласию с выводами суда и неверному толкованию норм действующего законодательства

Остальные доводы апелляционных жалоб не опровергают выводов суда, необоснованность их отражена в судебном решении с изложением соответствующих мотивов, никаких нарушений норм ГПК РФ, влекущих отмену решения в остальной части, по делу судебной коллегией не установлено.

Ссылка на какие-либо процессуальные нарушения, являющиеся безусловным основанием для отмены правильного по существу решения суда, апелляционная жалоба не содержит.

Руководствуясь ст. ст. 193, 199, 328 ГПК РФ судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Одинцовского городского суда Московской области от 29 июня 2016 года оставить без изменения, апелляционные жалобы Администрации г.п. Одинцово Одинцовского Муниципального района Московской области, АО «Управление жилищного хозяйства» - без удовлетворения.

Председательствующий
Судьи

«КОПИЯ ВЕРНА»
Судья _____
Секретарь суда _____

(Ф. И. О. Подпись)





Одицовский городской суд
Московской области
пронумеровано и скреплено
печатью _____
подпись _____

_____ листов